

Budapest a 75. legélhetőbb város – Mit jelent ez a gyakorlatban?

A Mercer LLC. ismét elkészítette a világ legélhetőbb (Quality of Living) városainak listáját. Az összeállításban Budapest a 75. helyet szerezte meg. A Mercer 230 várost hasonlít össze élhetőségi szempontok alapján, ennek tudatában kijelenthetjük, Budapest a középmezőny felsőházában szerepel. Árnyalja a képet, hogy fővárosunkat egyetlen közép-európai város, a 68. helyezett Prága előzi meg. Budapest Ljubljánával holtversenyben a második a térség városai közül. A Századvég Alapítvány 2013-ban részletesen vizsgálta a rangsor elkészítésének módszertanát. Mivel Budapest helyezése évről évre hasonlóan alakul, érdemes összegezni a korábbi tapasztalatokat. Ezek alapján készítettük el a Budapest helyzetét bemutató SWOT analízist is.

Mi az a Mercer LLC és kinek szól a lista?

A Mercer egy egyesült államokbeli multinacionális vállalat, amely más nemzetközi cégek számára készíti el városrangsorát. Ez elsősorban azért hasznos, mert segít a cégeknek eldönteni, hogy egy kiküldetésben lévő alkalmazottjuknak mennyi kompenzációs díjat fizessenek. A vállalatok alapvetően három szempontot vesznek figyelembe az extra juttatások megállapításakor:

- A megélhetéshez szükséges költségek
- Extra költségek – a költözéssel járó kiadások
- Élhetőség – a kiküldetés helyszínétől függően járó bérpótlék

Az utolsó szempont megállapításában segít a Mercer által készített lista. Minél jobb helyezést ér el egy város, annál kevesebb kompenzációs díjat állapíthatnak meg a cégek.

Hogyan készül a lista?

A Mercer több multinacionális céggel áll kapcsolatban, amelyeknek jelenleg is számos alkalmazottjuk dolgozik a világ városaiban. A kapcsolatai révén a Mercer a kiküldetésben lévő alkalmazottakhoz eljuttatott kérdőívekre adott válaszok alapján készíti el az összeállítást.

A készítők a lista összeállítása során objektivitásra törekszenek, ezért igyekeznek minden, a kulturális különbségekből fakadó szempontot kiiktatni. Ez azonban csak részben sikerülhet: egyes városokban más a válaszadók száma és személye, ezért bizonyos települések reprezentatívabb értékelést kapnak, és nem kerülhető el a szubjektív szempontok érvényesülése sem.

Az értékelés során a válaszadóknak különböző szempontok szerint kellett értékelniük azt a város, amelyben élnek. Ezek a szempontok:

- **politikai és társadalmi környezet** (politikai stabilitás, bűnözés, jogérvényesülés);
- **gazdasági környezet** (banki szolgáltatások, valutaváltás szabályai);
- **szociokulturális környezet** (cenzúra, személyes szabadság korlátozása);
- **egészségügyi helyzet** (egészségügyi szolgáltatások, fertőző betegségek, szennyvíz-elvezetés, hulladékszállítás, levegőszennyezés stb.);
- **oktatási lehetőségek** (nemzetközi iskolák elérhetősége, minősége);
- **közszolgáltatások, tömegközlekedés** (áram-, vízhozáférés, közlekedés);
- **kikapcsolódási, szórakozási lehetőségek** (éttermek, színház, sportolási lehetőségek);
- **fogyasztási javakhoz való hozzáférés** (napi fogyasztási cikkekhez való hozzáférés);
- **lakhatási körülmények** (bérlési lehetőségek, fenntartás);
- **természeti környezet** (klíma, természeti katasztrófák előfordulási gyakorisága);

Hogyan szerepel Budapest a részletek tekintetében?

A magyar főváros a korábbi évek listáiban általában jól szerepel a politikai és gazdasági környezet tekintetében, illetve a fogyasztási cikkekhez való hozzáférés is jónak mondható a fővárosban. A közlekedési nehézségek és az esetleges utcai lopások relatíve magas száma viszont rontottak Budapest megítélésén. Ezeken a területeken történő előrelépés jelentősen javíthatná a város helyezését.



Konklúzió

Egy ilyen jellegű összeállítás tanulmányozása során figyelembe kell venni, hogy elsősorban az itt élő külföldi állampolgárok szempontjai szerint állít fel rangsort. Bár fontos a helyi lakosságnak is a többnyelvű oktatási intézmények megléte, egy itt élő idegen nyelvű család számára lényegesen nagyobb súllyal esik latba a kérdés. Vannak emellett

olyan tényezők (természeti katasztrófák, éghajlati sajátosságok), amelyek megváltoztathatatlan adottságok, de számos területen lehetségesek olyan fejlesztések, amik javíthatják a főváros megítélését.