

EURÓPAI UNIÓ KONTRA SZÓLÁSSZABADSÁG ÉS SZUVERENITÁS

DR. BÉKY ZOLTÁN



SZÁZADVÉG

2024. FEBRUÁR 20.

Médiafronton is fokozódik a támadás hazánk szuverenitása ellen

- + A **véleménynyilvánítási** szabadság (és a sajtószabadság) érvényesülése **kritikus jelentőségű** egy **állam demokratikus működése** szempontjából. > Szabad véleményáramlás közéleti / közérdekű információk tekintetében is. > **SZUVERENITÁS!**
- + Napjainkra már a globális „**újmédia-platformokon**” terjesztett tartalmaknak a legjelentősebb a **közvéleménybefolyásoló-hatása**.
- + Az **EU** jelenlegi vezetése és mögöttük álló **globalista érdekkörök** – most már nyíltan bevallott - célja, a **magyar kormány / kormánypártok** nyilvános kommunikációjának **nehezítése**, akadályozása, különös tekintettel az idej **választási kampányokra**.

+ Az **EU** (ás a mögöttük álló érdekkörök) klasszikus **két fő eszköze a tagállamok médiája feletti nagyobb kontrollra:**


- + **1. egységes, „uniformizált” jogi szabályozás** megteremtése,
- + **2. nemzetközi szervezetekből, NGO-kból álló hálózat** felállítása, működtetése (és jelentős **anyagi források** biztosítása részükre).



+ Az elmúlt évek „**innovációja**” eme **két eszköz** – jogi szabályozás általi – **integrációja:**

- + az **globalista NGO-k** az uniós jogalkalmazási eljárás „formális” („**de iure**”) szereplőivé tétele,
- + a „szakértői tevékenységek” (pl. tartalomminősítés, tényellenőrzés, kisebbségvédelem stb.) „**kiszervezése**” eme **NGO-hálózatra**.

A két legrelevánsabb EU szabályozási aktus

- + 1. A már elfogadott és hatályba lépett „**digitális szolgáltatásokról szóló rendelet**” (DSA).
 - > „Utóvédharcok” **nemzeti jogalkotás + valódi, nemzeti szakmai civil szervezetek** létrehozása, támogatása útján.
- + 2. A „**médiaszabadságról szóló**” rendeletervezet (EMFA), amely már csak az EU Tanácsa általi elfogadásra vár.
- + Az **EMFA** célja, hogy – a már korábban is tapasztalt, ún. „**lopakodó hatáskörbővítési**” törekvések mentén az EU **saját hatáskörébe vonja** a „**hagyományos**” médiumokra (TV, rádió, nyomtatott sajtó) vonatkozó **jogi szabályozást** is. > Főbb elemei: az újságírónak álcázott *idegen ügynökökkel* szembeni nemzeti fellépés ellehetetlenítése, *álcivil szervezetek beépítése* a nemzeti médiairányítási és felügyeleti szervekbe, a *nemzeti médiumok tartalmainak közösségimédia-szolgáltatók általi cenzúrázásának* „jóváhagyása”, a közszolgálati és nemzeti médiumok *közfinanszírozásának* nehezítése, akadályozása.
- + Elfogadása esetén minden jövőbeli jelentősebb **médiaszabályozási hatáskör az EU-hoz kerülne!** > Ez a **tagállami szuverenitás súlyos csorbítása.** > 54/2022 (XII.8.) **OGY határozat.** (Szubszidiaritási, szuverenitási problémák, a nemzeti kulturális, jogrendszeri különbségek figyelmen kívül hagyása, stb.)
- + Nyomatékosan indokolt lenne **kiküszöbölni**, hogy az EMFA ebben a formában **elfogadásra kerüljön!**⁴ 

- **Jogszabály útján** is *konzerválja* a *globális szolgáltatóknak* – az elmúlt évtizedek során - a gyakorlatban kialakult – *technikai* szempontból mindig is fennállt - „**kapuőri**” helyzetét az online szolgáltatási jogviszonyokban. Azaz, alapvetően (saját „**szabályzataikban**”, egyoldalúan) ők határozhatják meg, hogy mely tartalmak jelenhetnek meg a felületeiken és melyek nem. Jól mutatja ezt pl. a szolgáltatói **ÁSZF-ek primátusa** az - akár nemzetállami szabályozásokban is biztosított - felhasználói **jogokkal**, érdekekkel **szemben**. > (Lásd pl.: a **YouTube** szabályzat rendelkezéseit egyes **választásokkal kapcsolatos tartalmak cenzúrázásáról**.)
- A DSA, valamint a kapcsolódó egyéb, alsóbb szintű uniós aktusok (lásd pl. az elvileg önkéntes, gyakorlatilag viszont kötelezően követendő „**magatartási kódexek**” létrehozását) számos szabályozási tárgykör tekintetében **integrálta** a **végrehajtási („jogalkalmazási”)** eljárásaiba a „szakmainak” aposztrofált, azonban globális érdekcsoportok által mozgatott **NGO szférát**.
- A DSA ugyanakkor nem tartalmaz semmilyen, a **véleménynyilvánítás szabadságának** érvényesülését biztosító „**garanciális**” rendelkezést. (Lásd pl.: Jogsértés = jogsértő tartalmak közzététele. A nem jogsértő tartalmak cenzúrázása viszont nem minősül jogsértésnek!)

A globalista NGO-k jogi eljárásokba való bevonásának következményei

- + Nem „hivatalos” állami, vagy uniós szervek döntenek majd el, hogy egy adott tartalom vajon esetleg (a szabad véleménynyilvánítás kereteibe bele nem férő), „**gyűlöletkeltő**” tartalomnak, vagy éppen „**álhírnek**” minősül-e, hanem egy *globális magán érdekcsoportok* által mozgatott **NGO**-kból **álló nemzetközi hálózat**.
- + Eme NGO-k „szakvéleményére” hivatkozva bármely szolgáltató már kvázi „jogszerűen” **távolíthatja el a kérdéses tartalmat** a felületeikről. Azaz innentől már egy „külsősnek” és „függetlennek” mondott döntésre is hivatkozhat, nem neki kell – saját döntését felvállalva – indokolnia a **cenzúrát**.
- + Végül, amennyiben egy „**tényellenőrző**” NGO pl. azt „állapítja meg”, egy magyar állam (pl. a kormány) által egy online médiafelületen közzétett információról, hogy az „*álhír*”, akkor az **EU Bizottsága** – mint a legfőbb uniós végrehajtó szerv – ennek alapján különféle **jogi / politikai eljárásokat is indíthat**, a magyar kormány ellen „**szándékos álhírterjesztés**” vádjával, aminek a végén különféle szankciókat is kiszabhat velünk szemben.

A „tényellenőrzés” új európai hálózatai

- + Az EU (a DSA által biztosított új jogi kereteken belül):
 - + Európa-szerte számos, új **tartalomminősítő** és **tényellenőrző szervezet** létrejöttét szervezte meg, illetve támogatta. (Ezen szervezetek döntő többsége mögött olyan globalista érdekkörök állnak, mint pl. a **Soros-hálózat**.)
 - + Eme új és már korábban is létező hasonló szervezeteket – különböző „összeurópai” **koordinációs szervek** létrehozásának előírása, „ösztönzése”, illetve támogatása útján – szorosan **együttműködő hálózatokba** integrálta. (Ilyen szervezeti keretek, illetve hálózatok pl. a DSA-ban is lefektetett tartalomminősítési célú „**magatartási kódexek**”, vagy a tényellenőrzés területén az **EDMO** és a **EFCSN** nevű koordinációs szervek.)
 - + Az EU „**önszabályozási magatartási kódexeiben**” de iure *önkéntes* a részvétel, de facto viszont **kötelező!** > Lásd a „Twitter-ügyet”!
 - + Végül, megteremtették eme szervezetek és hálózatok működését biztosító **finanszírozási rendszert** is. Mivel, az erre szolgáló rendszeres **uniós pályázati forrásokon** kívül, a háttérükben álló globalista érdekcsoportok is igen bőkezűen támogatják ezeket a szervezeteket, így már jelenleg is **hatalmas költségvetés** áll a rendelkezésükre.

Globalista tényellenőrző szervezetek Magyarországon

- + Az új EU szabályozásra, a hazánkban működő **globalista szervezetek** nagyon hamar reagáltak: haladéktalanul **regisztráltatták magukat a fenti hálózatokba**, így ezek már részei az új uniós eljárási / jogalkalmazási rendszernek.
- + A **tényellenőrzés** területén pl. jelenleg már 5 hazai „tényellenőrző” szervezet részese az EDMO, illetve az EFCSN-nek.
- + A közös bennük, hogy **kivételesen, mindannyian a Soros-hálózat** tagjai. (Pl.: Political Capital, 444-Lakmusz, Mérték Médiaelemző Műhely.)
- + Ezek már mind részesültek igen **nagy összegű (összesen több száz millió forint nagyságrendű) uniós anyagi támogatásokban** is a tevékenységükhöz.
- + Azaz, jelenleg Magyarországról **kizárólag csak kormányellenes, globalista szervezetek** vesznek részt az EU „álhír-ellenes” programjában. Ennek várható eredménye és hatásai a küszöbön álló **választási kampányokra** borítékolhatóak!

- + A DSA jogi szabályozási „hiányosságai” részben orvosolhatóak **nemzeti jogalkotás** útján (pl. közigazgatási, magánjogi és fogyasztóvédelmi jellegű kiegészítő részletszabályokkal) > Fontos jelezni, hogy hazai jogrendszerben sem találunk pl. a **szólásszabadság érvényesülését ténylegesen *garantáló*** jogszabályi rendelkezéseket!

- + Haladéktalanul indokolt – pl. megfelelő támogatási rendszer felállításával – elősegíteni, hogy Magyarország részéről **ne csak kizárólag globalista érdekcsoportok** által mozgatott és kifejezetten kormányellenes **NGO-k**, vegyenek részt az új uniós jogalkalmazási eljárási rendszerben, különösen olyan szakmai részterületek tekintetében, mint pl.:
 - a **tényellenőrzés**,
 - a **tartalomminősítés** (jogellenes tartalmak kiszűrése),
 - a **gyermekvédelem**, illetve
 - a **felhasználói érdekképviselet**.

Köszönöm a figyelmet!

